

## Movilidad Social Hacia el Bicentenario

Recientemente la encuesta “Bicentenario 2007 UC – Adimark”, sobre percepción de calidad de vida de los chilenos, descubrió que más de la mitad de ellos piensa que sus ingresos, sus viviendas, la vida familiar y el tiempo libre son mejores a los que tuvieron sus padres.

Indudablemente este es un gran logro para nuestro país, sin embargo, al ser ésta una encuesta de percepción, por definición no mide en forma efectiva la movilidad social que se ha experimentado durante los últimos años.

Como una forma de aproximarnos a este resultado, usamos el módulo de “Autobiografía” de la Encuesta CASEN 2006, que contiene preguntas relacionadas al nivel educacional y la ocupación de los padres de los jefes de núcleo y sus cónyuges. De este modo estudiamos la relación que existe entre estas variables y los factores que inciden en la situación de pobreza de los distintos núcleos.

### Movilidad Intergeneracional y Educación

Conocer los factores que determinan que los hogares mejoren su situación económica es fundamental para poder diseñar políticas públicas que promuevan el crecimiento con igualdad de oportunidades.

**Para todos los quintiles de ingreso y tanto para el padre como para la madre, mientras mayor sea el nivel educacional que éstos hayan alcanzado, más años de escolaridad tiene su hijo. Por ejemplo, para el primer quintil, la escolaridad promedio de un jefe de núcleo cuyo padre no estudió es de 6 años, sin embargo, si el padre completó la enseñanza media, los años de escolaridad del individuo casi se duplican, alcanzando a 11.**

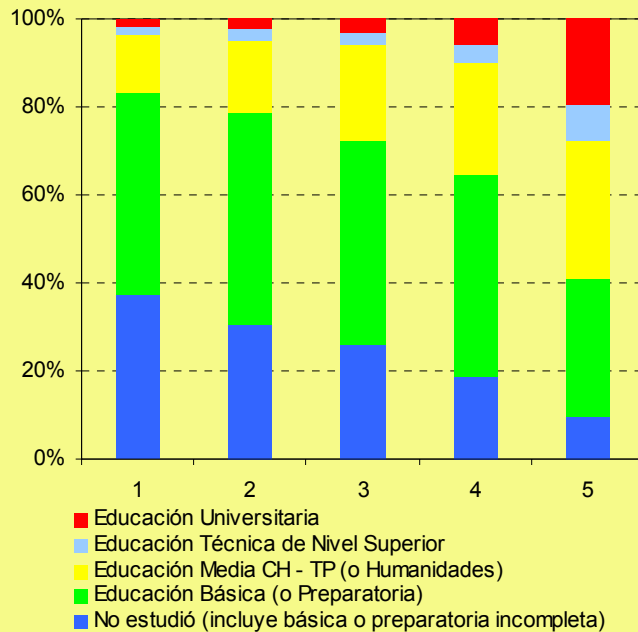
Según Castro y Cheyre (2006)<sup>1</sup>, a partir de los análisis de movilidad absoluta, se identifican algunos factores, conocidos como “trampas de pobreza”, que constituyen condición inicial en la determinación de la situación de pobreza de los individuos. Dentro de ellos des-

tacan los factores demográficos, como el tamaño del hogar (hogares más grandes tienen más dificultades para mejorar su situación económica); factores de capital humano, que se reflejan en el nivel educacional y de capital físico que se relaciona con el nivel inicial de bienes durables del hogar. Por último, están los asociados al mercado del trabajo, determinados por la situación laboral de los integrantes del hogar.

Dada la información disponible a partir de la Encuesta CASEN 2006, en este documento nos centramos particularmente en la relación que existe entre el nivel educacional de los padres y la condición de pobreza de los hijos es decir, la influencia del capital humano.

El módulo autobiográfico que utilizamos para este análisis cuenta con preguntas que responden los jefes de núcleo y sus cónyuges. La primera de ellas se refiere a las personas con las cuales vivió el individuo durante su infancia (antes de cumplir 15 años), la segunda y la tercera hablan del nivel educacional y de la ocupación principal del padre y la madre de éste, respectivamente.

**Gráfico N° 1**  
**Núcleos según el nivel de educación del padre del jefe de núcleo y quintil de ingreso.**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2006

más pobre— donde se encuentra el mayor porcentaje de jefes de núcleo (cerca de 40%) cuyos padres no estudiaron o no terminaron la enseñanza básica. Este porcentaje decrece sostenidamente a medida que nos movemos hacia los quintiles de ingreso más alto, a la vez que aumenta la proporción con estudios universitarios (desde 9% en el primer quintil a 20% en el quinto). El mismo resultado se observa si realizamos el ejercicio para las madres de los jefes de núcleo y su nivel educacional.

En el Cuadro N° 1 vemos la relación que existe entre la escolaridad de los jefes de núcleo (medida en años) y la de sus padres (medida en nivel alcanzado), nos encontramos con que ésta es positiva. Es decir, para todos los quintiles de ingreso y tanto para el padre como para la madre, mientras mayor sea el nivel educacional que estos hayan alcanzado, más años de escolaridad tiene su hijo. Por ejemplo, para el primer quintil la escolaridad promedio de un jefe de núcleo cuyo padre no estudió es de 6 años, sin embargo, si el padre completó la enseñanza media, los años de escolaridad del individuo casi se duplican, alcanzando a 11.

A partir del Gráfico N° 1 se puede ver que es precisamente en el primer quintil —el

Lo mismo ocurre en el caso de la madre: para un jefe de núcleo del quintil 1 cuya

**Cuadro N°1**  
**Escolaridad promedio (años) del jefe de núcleo según nivel educacional de su padre o su madre, por quintil de ingreso**

	1		2		3		4		5		Total	
	Esc.	Dif.	Esc.	Dif.	Esc.	Dif.	Esc.	Dif.	Esc.	Dif.	Esc.	Dif.
<b>Padre</b>												
No estudió (incluye básica o preparatoria incompleta)	6,0	0,0	6,9	0,0	7,1	0,0	7,9	0,0	9,8	0,0	7,5	0,0
Educación Básica (o Preparatoria)	8,4	2,5	9,1	2,2	9,3	2,2	10,4	2,5	12,2	2,5	9,9	2,4
Educación Media CH - TP (o Humanidades)	11,0	5,0	11,5	4,6	11,8	4,7	12,5	4,7	14,2	4,4	12,2	4,7
Educación Técnica de Nivel Superior	11,3	5,3	11,9	5,0	12,9	5,8	13,5	5,6	15,5	5,7	13,0	5,5
Educación Universitaria	13,5	7,6	12,8	5,9	13,2	6,0	14,4	6,5	16,3	6,5	14,0	6,5
<b>Madre</b>												
No estudió (incluye básica o preparatoria incompleta)	6,1	0,0	7,0	0,0	7,2	0,0	8,1	0,0	10,1	0,0	7,7	0,0
Educación Básica (o Preparatoria)	8,6	2,5	9,3	2,3	9,5	2,3	10,5	2,5	12,4	2,4	10,1	2,4
Educación Media CH - TP (o Humanidades)	11,2	5,1	11,6	4,6	12,1	4,9	13,1	5,0	14,7	4,7	12,5	4,9
Educación Técnica de Nivel Superior	11,2	5,1	11,5	4,5	12,7	5,5	13,6	5,5	15,5	5,4	12,9	5,2
Educación Universitaria	11,4	5,3	11,9	4,9	11,7	4,5	13,6	5,5	16,1	6,1	13,0	5,3

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2006

**Cuadro N° 2**  
**Núcleos según condición de pobreza y nivel educacional del padre o la madre del jefe de núcleo, por grupos de edad**

	Padre			Madre			
	Pobre	No Pobre	Total	Pobre	No Pobre	Total	
21 - 40	Educación Básica (o Preparatoria)	15,9%	84,1%	100,0%	16,6%	83,4%	100,0%
	Educación Media CH - TP (o Humanidades)	9,9%	90,1%	100,0%	8,4%	91,6%	100,0%
	Educación Técnica de Nivel Superior	6,8%	93,2%	100,0%	7,4%	92,6%	100,0%
	Educación Universitaria	3,9%	96,1%	100,0%	6,4%	93,6%	100,0%
	No estudió (incluye básica incompleta)	22,7%	77,3%	100,0%	22,6%	77,4%	100,0%
Total	13,9%	86,1%	100,0%	14,5%	85,5%	100,0%	
41 - 60	Educación Básica (o Preparatoria)	10,6%	89,4%	100,0%	10,7%	89,3%	100,0%
	Educación Media CH - TP (o Humanidades)	6,0%	94,0%	100,0%	5,8%	94,2%	100,0%
	Educación Técnica de Nivel Superior	2,5%	97,5%	100,0%	3,3%	96,7%	100,0%
	Educación Universitaria	2,4%	97,6%	100,0%	2,1%	97,9%	100,0%
	No estudió (incluye básica incompleta)	14,2%	85,8%	100,0%	13,8%	86,2%	100,0%
Total	9,8%	90,2%	100,0%	10,2%	89,8%	100,0%	
61 y más	Educación Básica (o Preparatoria)	7,0%	93,0%	100,0%	6,6%	93,4%	100,0%
	Educación Media CH - TP (o Humanidades)	3,2%	96,8%	100,0%	3,0%	97,0%	100,0%
	Educación Técnica de Nivel Superior	1,8%	98,2%	100,0%	0,6%	99,4%	100,0%
	Educación Universitaria	4,6%	95,4%	100,0%	1,4%	98,6%	100,0%
	No estudió (incluye básica incompleta)	9,4%	90,6%	100,0%	9,0%	91,0%	100,0%
Total	7,1%	92,9%	100,0%	6,9%	93,1%	100,0%	
Total	Educación Básica (o Preparatoria)	11,8%	88,2%	100,0%	12,1%	87,9%	100,0%
	Educación Media CH - TP (o Humanidades)	7,5%	92,5%	100,0%	6,8%	93,2%	100,0%
	Educación Técnica de Nivel Superior	4,2%	95,8%	100,0%	5,1%	94,9%	100,0%
	Educación Universitaria	3,5%	96,5%	100,0%	4,3%	95,7%	100,0%
	No estudió (incluye básica incompleta)	14,9%	85,1%	100,0%	14,6%	85,4%	100,0%
Total	10,8%	89,2%	100,0%	11,1%	88,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2006

madre no terminó sus estudios de enseñanza básica, la escolaridad promedio llega a los 6 años, lo que corresponde a una diferencia de 5 años respecto de aquellos jefes cuya madre terminó la enseñanza media.

Adicionalmente, y como se podía esperar, el promedio de escolaridad de los individuos es mayor para los quintiles de ingreso más alto, para todos los niveles educacionales de los padres.

El tercer ejercicio que se realizó fue relacionar el nivel educacional de los padres con la condición de pobreza de su hijo (el jefe de núcleo), por grupos de edad (Cuadro N° 2). Como resultado se obtuvo que para todos los grupos de edad, el mayor porcentaje de jefes de núcleo pobres se da para aquellos casos en que el padre no estudió o no terminó la educación básica.

En tanto, y siguiendo con el mismo cuadro, el mayor porcentaje de no pobres en tanto se da para aquellos cuyo padre alcanzó la educación universitaria. Esta proporción aumenta a medida que nos movemos hacia los grupos de mayor edad.

Respecto del nivel educacional de la madre, se cumple un patrón similar al que se da para el padre: la mayor proporción de pobres se da para el grupo de jefes de núcleo cuya madre no estudió, y esto se cumple para todos los grupos de edad, excepto los menores de 20. Además esta fracción decrece a medida que nos movemos hacia los grupos de mayor edad.

Los no pobres, en tanto, se concentran en el grupo de jefes de núcleo cuyas madres alcanzaron la educación universitaria. Fracción que nuevamente aumenta a medida que aumenta la edad de los individuos.

## Conclusiones

Como se podía esperar, podemos ver que: (i) existe una relación positiva entre los niveles educacionales de padres e hijos, (ii) la proporción de jefes de núcleo cuyos padres no estudiaron es mucho mayor a medida que nos movemos hacia los quintiles de ingreso más bajo y (iii) al desagregar por condición de pobreza y grupos de edad, para todos los niveles la condición de pobreza se asocia a una menor educación formal de los padres•

---

<sup>1</sup> Castro, Rodrigo y Cheyre, Cristóbal. "Midiendo la Movilidad de Ingresos y la Dinámica de la Pobreza en Chile", Serie Informe Social N° 103, Noviembre 2006.